

[porno](#) [porn](#)



Rất nhiều DN hôm nay báo là ngày mai thành lãi và ngược lại. Các số liệu như p/nh, giá trị trình bày rõ ràng khi nhìn cho công đồng, nhà đầu tư phát hoảng. Thậm chí, không ít DN cũng gán ghép họ hàng khi cần làm đẹp số liệu để có mặt báo cáo không đúng với thực tế kinh doanh.

### DN cãi lại kiểm toán

Đi hỏi công đồng Công ty Cổ phần Hacıco (HAS) hôm 24/5 khá nóng khi nhiều công đồng đặt câu hỏi: Rất cụ thể trong năm 2012 HAS đã lãi hay lỗ?. Các khoản nợ khó đòi và chi phí đã hạch toán của HAS thì sao không được trích lập dự phòng?

Cuối cùng, đi hỏi và nhận thông tin từ vị kế toán HAS về lãi 4,9 tỷ đồng trong năm 2012, không trích lập dự phòng và chi phí chia cổ tức 6%; dự kiến năm 2013 lãi 3,5-4 tỷ đồng, cổ tức 3-5%.

Nội bộ nội tiết trong các diễn biến tranh cãi là vì HAS đã không đi vào chi tiết Báo cáo tài chính 2012 theo ý kiến của kiểm toán và BKS; đã không lấy ý kiến công đồng thông qua Báo cáo tài chính 2012 (mà chỉ lấy ý kiến vị kế toán hoặc tổng SXKD).

Trước đó, kiểm toán đã đưa ra ba ý kiến ngoại trừ với báo cáo tài chính của HAS. Theo đó, thời điểm kết thúc năm 2012, HAS về chi phí trích lập dự phòng khoản phải thu khó đòi và dự phòng các tính lên tổng cộng 19,6 tỷ đồng. Không những thế, trên khoản mục: chi phí SXKD đang của công ty thì thời điểm cuối 2012 đang theo dõi một số công trình đã hoàn thành (doanh

## Những DN không biết là hay lãi

Administrator [\[link\]](#) [\[link\]](#).

[\[link\]](#), 13/6/2013 07:34 - [\[link\]](#) [\[link\]](#) [\[link\]](#), 13/6/2013 07:38

---

thu đã được ghi nhận hết) những chi phí vốn của được phân ánh vào kết quả kinh doanh, số tiền hơn 2,1 tỷ đồng.

Phía báo cáo tài chính còn cho biết, thời điểm 31/12/2012, HAS đang theo dõi 51 tỷ đồng phải thu khách hàng, 2,6 tỷ đồng trả trước cho người cung cấp.

Báo cáo của BKS Hacısko cũng lưu ý về việc của tránh lập dự phòng nợ phải thu khó đòi (19,6 tỷ) và chi phí SXKD của mặt sản phẩm xây dựng đã hoàn thành (2,1 tỷ đồng) những của ghi nhận vào kết quả SXKD.

Trong báo cáo gửi UBCK, HAS giải trình các khoản công nợ khó đòi mặt phần là do các đơn vị và cá nhân đã tạm ngưng thi công công trình những của hoàn chỉnh thanh toán và mặt phần đã tạm ngưng quá giá trị công trình.

Chi phí sản xuất kinh doanh đang hơn 2,1 tỷ (đã ghi nhận doanh thu) được giải thích là các khoản chi phí đã phát sinh từ 2004-2009, công ty đang tiến hành rà soát và giải quyết.

Tóm tắt trên, nhiều nhà đầu tư đặt ra câu hỏi: Vậy thì năm 2012 HAS thực sự là hay lãi? Chưa hoàn thành công trình thanh toán có nghĩa là nếu có công trình thanh toán thì các khoản công nợ sẽ ăn vào lợi nhuận của DN? Chi phí của công trình đã hoàn thành thì sao không hạch toán?. Nếu tính thì HAS sẽ hơn 16 tỷ đồng, chứ không phải lãi?. Với thực tế này, bây giờ DN có tỷ lãi những có bị hỏi về chuyển từ lãi sang lỗ như hàng loạt các trường hợp gần đây không?.

Gần đây, nhiều nhà đầu tư hơn còn hơn vết đau với công phiêu PVX của Tổng CTCP Xây dựng Dầu khí Việt Nam từng giảm sau khi DN này đưa chênh lệch từ báo cáo tài chính 2011 với kết quả đóng gói từ lãi sang lỗ hơn 19 tỷ đồng. Cùng với khoản lỗ gần 1.350 tỷ đồng trong năm 2012, PVX bắt đầu vào diện kiểm soát và rất có thể gia này sẽ bị hủy niêm yết sau năm 2013 này (quý I/2013 nữa là).

Không ít nhà đầu tư có thể cũng phải băn khoăn với khá nhiều các trường hợp đưa chênh lệch từ hoặc kết quả đưa chênh lệch từ gần đây như các DN Vinaconex, Vinalink, PPC, DXV...

## Hỏi và trả lời cho bạn đọc

Việc trích lập dự phòng được quy định rõ ràng. Tuy nhiên, trên thực tế, việc xác định các khoản nợ khó đòi có thể sẽ phải trích lập dự phòng hay không hỏi được gì

Trên TTCK trong vài năm gần đây, hiện tượng vênh lệch lợi nhuận nên đáng báo động. Qua kiểm toán, rất nhiều DN lỗ lãi trở thành lãi, lỗ thành lãi, lãi thì biến thành lỗ... Đau đớn hơn, nhiều DN báo cáo tài chính từ các năm trước đó, lỗ lãi trở thành lãi liên tiếp nhiều năm sau.

Về mặt nội dung đầu tiên trên TTCK có lẽ là trường hợp Bông Bông Tuyết (BBT). Gần năm 2008 đã gây ra một cú sốc thị trường đối với giới đầu tư sau khi nhóm điếm ngoi trở và lưu ý của Kiểm toán viên trong BCTC kiểm toán năm 2006 đã được đưa ra như là một trong BCTC kiểm toán năm 2007. Theo kết quả kiểm toán, lợi nhuận năm 2006 của BBT đã giảm 10,74 tỷ đồng khi lợi nhuận ròng của năm 2006 lỗ 2,26 tỷ đồng xuống thành lỗ 8,49 tỷ đồng.

Số việc đã khiến nhiều nhà đầu tư bỏ thị trường; DN không phát hành được cổ phiếu; không giãn nợ được ngân hàng; và kết quả BBT báo hiệu niềm hy vọng, sụt lún vào bùn đen mà giới đầu tư ai cũng đã biết.

Trường hợp trường hợp HAS, chỉ tính được gần nửa tính chi phí đã thực hiện 2,1 tỷ đồng nói trên (chưa tính tới 19,6 tỷ đồng nợ khó đòi), DN này sẽ chỉ còn lãi 2,8 tỷ đồng. Con số này không đủ chia cho tỷ lệ 6% cho 8 triệu cổ phần (theo kế hoạch của 4,8 tỷ đồng).

Có rất nhiều nguyên nhân và nhiều cách giải thích cho tình trạng lơ lửng – lãi của DN như là đầu tư này cho thấy một thực tế đáng báo động về chu kỳ xác của số liệu, tính minh bạch trong kinh doanh của các DN. Sâu xa hơn, người ta hoàn toàn có thể đặt vấn đề về những lợi ích và vấn đề chi phí làm sai lệch các kết quả báo cáo.

Việc kết luận đúng sai của tình trạng trường hợp là không hỏi được ngay với các quan chức năng. Tuy

## Những DN không biết là hay lắm

Administrator [\[link\]](#) [\[link\]](#).

[\[link\]](#), 13/6/2013 07:34 - [\[link\]](#) [\[link\]](#) [\[link\]](#), 13/6/2013 07:38

---

nhiên, trong môi trường hợp nhà đầu tư, cộng đồng luôn là người đi đầu. Sự nhúng nhằng này còn khiến cho niềm tin vào thị trường sụt giảm. Điều đáng buồn, những chuyên nghiệp này lại không hề ít trên thị trường chứng khoán.

Huân Tú

*Nguồn vef.vn*